

| ANEXA 3.2: Criterii de evaluare tehnico-financiară                              |   |                  |                    |            |
|---|---|------------------|--------------------|------------|
| Concurs planuri de afaceri "PRO-AS- Anteprenoriat Social urban" cod SMIS 311072 |   |                  |                    |            |
| INFORMAȚII GENERALE   |   |                  |                    |            |
| NUME PRENUME SOLICITANT AJUTOR DE MINIMIS                                       |   | 0                |                    |            |
| CNP SOLICITANT AJUTOR DE MINIMIS  |   | 0                |                    |            |
| NR INREGISTRARE PLAN DE AFACERI   |   | 0                |                    |            |
| TITLU PLAN DE AFACERI   |   | 0                |                    |            |
| GRILA EVALUARE ȘI SELECȚIE - FAZA 2   |   |                  |                    |            |
| Criteriu/ Subcriteriu de evaluare și selecție                                   |   | Punctaj<br>MAXIM | Punctaj<br>OBTINUT | Observații |
| <b>1 RELEVANȚA ȘI IMPACTUL SOCIAL AL ÎNTREPRINDERII (21 puncte)</b>             |   | <b>21</b>        | <b>0</b>           |            |
| <b>1.1</b>  | <b>Misiune socială și programele sociale (0-6 puncte)</b>   | <b>6</b>         | <b>0</b>           |            |
| Se evaluează  | Claritatea și relevanța misiunii sociale  | 6                |                    |            |
|   | Gradul de înțelegere și impactul estimat al programelor sociale   |                  |                    |            |
| Scorare 1.1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>0 puncte – Lipsa unei misiuni sociale clare sau a unor programe sociale relevante.</li> <li>1-3 puncte – Misiunea socială este definită, dar programele sociale sunt vagi sau slab fundamentate.</li> <li>4-5 puncte – Misiunea socială este clară, iar programele sociale sunt bine conturate și relevante.</li> <li>6 puncte – Misiunea socială este foarte bine definită, inovatoare și demonstrează un impact semnificativ.</li> </ul>   |                  |                    |            |
| <b>1.2.</b>   | <b>Problema socială abordată și grupurile țintă (0-6 puncte)</b>  | <b>6</b>         | <b>0</b>           |            |
| Se evaluează  | Definirea clară a problemei sociale și justificarea necesității intervenției  | 6                |                    |            |
|   | Impactul asupra grupurilor țintă și zona geografică vizată  |                  |                    |            |
| Scorare 1.2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>0 puncte – Problema socială nu este clar definită sau nu este justificată.</li> <li>1-3 puncte – Există o justificare a problemei sociale, dar este generală sau incompletă.</li> <li>4-5 puncte – Problema este clar definită, există o justificare solidă și sunt identificate grupurile țintă.</li> <li>6 puncte – Problema este foarte bine documentată, există date sau studii de sprijin, iar soluția propusă este clară și relevantă.</li> </ul>  |                  |                    |            |
| <b>1.3.</b>   | <b>Participarea grupurilor vulnerabile și aplicarea principiilor economiei sociale (0-5 puncte)</b>   | <b>5</b>         | <b>0</b>           |            |
| Se evaluează  | Integrarea persoanelor vulnerabile în activitate și în procesul decizional  | 5                |                    |            |
|   | Reflectarea principiilor economiei sociale conform Legii 219/2015   |                  |                    |            |
| Scorare 1.3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>0 puncte – Nu există o legătură clară cu principiile economiei sociale.</li> <li>1-2 puncte – Se menționează participarea grupurilor vulnerabile, dar fără mecanisme concrete.</li> <li>3-4 puncte – Grupurile vulnerabile sunt implicate, iar deciziile reflectă o guvernare participativă.</li> <li>5 puncte – Principiile economiei sociale sunt clar integrate prin măsuri concrete și documentate.</li> </ul>   |                  |                    |            |
| <b>1.4.</b>   | <b>Contribuția la teme secundare/ orizontale (0-4 puncte)</b>   | <b>4</b>         | <b>0</b>           |            |
| Se evaluează  | Egalitate de șanse și nediscriminare (0-2 puncte) – Planul include măsuri concrete pentru promovarea egalității de șanse și prevenirea discriminării.   | 2                |                    |            |
|   | Principiul DNSH (Do No Significant Harm) (0-1 punct) – Proiectul respectă și aplică măsuri pentru a nu avea un impact negativ asupra mediului.  | 1                |                    |            |
|   | Contribuția la locuri de muncă verzi (0-1 punct) – Planul include locuri de muncă în domenii ecologice sau activități cu impact pozitiv asupra mediului   | 1                |                    |            |
| Scorare 1.4   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Egalitate de șanse și nediscriminare (0-2 puncte)</li> <li>0 2 puncte – Există măsuri clare pentru promovarea egalității de șanse și combaterea discriminării.</li> <li>0 1 punct – Sunt menționate principii de egalitate, dar fără măsuri concrete.</li> <li>0 0 puncte – Nu este abordat acest aspect.</li> <li>Principiul DNSH (Do No Significant Harm) (0-1 punct)</li> <li>0 1 punct – Activitatea nu are impact negativ asupra mediului și include măsuri de protecție.</li> <li>0 0 puncte – Lipsa oricărei mențiuni privind impactul asupra mediului.</li> <li>Contribuția la locuri de muncă verzi (0-1 punct)</li> <li>0 1 punct – Se creează locuri de muncă în sectoare ecologice sau cu impact pozitiv asupra mediului.</li> <li>0 0 puncte – Nu există o contribuție la locuri de muncă verzi.</li> </ul> |                  |                    |            |
| <b>2.</b>   | <b>Viabilitatea economică și analiza pieței (14 puncte)</b>   | <b>14</b>        | <b>0</b>           |            |
| <b>2.1.</b>   | <b>Analiza pieței și strategia de poziționare (0-6 puncte)</b>  | <b>6</b>         | <b>0</b>           |            |
| Se evaluează  | Realismul analizei SWOT și justificarea activităților propuse   | 6                |                    |            |
|   | Alinierea strategiei la tendințele pieței și sustenabilitatea modelului.  |                  |                    |            |
| Scorare 2.1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>0 puncte – Lipsa unei analize de piață sau date irelevante.</li> <li>1-3 puncte – Analiza este superficială, fără date clare.</li> <li>4-5 puncte – Analiza pieței este bine argumentată, iar strategia de poziționare este clară.</li> <li>6 puncte – Analiza este detaliată și include tendințe de piață, concurență și nevoi ale clienților.</li> </ul>   |                  |                    |            |

|              |  |    |   |  |
|--------------|--|----|---|--|
| 2.2.         | Descrierea produselor/serviciilor și strategia de dezvoltare (0-6 puncte)  | 6  | 0 |  |
| Se evalueaza | Claritatea și fezabilitatea ofertei de produse/servicii.   | 3  |   |  |
|              | Direcțiile strategice de dezvoltare și scalabilitatea afacerii.  | 3  |   |  |
| Scorare 2.2  | Punctajul este cumulativ   |    |   |  |
| 2.3.         | Managementul riscurilor (0-2 puncte)   | 2  | 0 |  |
| Se evalueaza | Identificarea și analiza riscurilor principale.  | 2  |   |  |
|              | Planuri de atenuare a riscurilor și măsuri de prevenire.   |    |   |  |
| Scorare 2.3  | • 0 puncte – Nu sunt identificate riscuri sau nu există măsuri de atenuare.<br>• 1 punct – Riscurile sunt menționate, dar soluțiile sunt generale.<br>• 2 puncte – Riscurile sunt bine identificate, iar planul de gestionare este detaliat și realist.  |    |   |  |
| 3.           | MANGEMENTUL PLANULUI DE AFACERE SI CORELAREA ACTIVITATILOR CU REZULTATELE (10 puncte)  | 10 | 0 |  |
| 3.1.         | Corelarea activităților propuse cu rezultatele preconizate (0-6 puncte)  | 6  | 0 |  |
| Se evalueaza | Activitățile sunt clar definite și legate logic de rezultate.  | 6  |   |  |
|              | Realismul și fezabilitatea implementării.  |    |   |  |
| Scorare 3.1  | • 0 puncte – Activitățile nu sunt clar corelate cu rezultatele.<br>• 1-3 puncte – Corelare slabă între activități și rezultate.<br>• 4-5 puncte – Activitățile și rezultatele sunt bine corelate.<br>• 6 puncte – Există o legătură clară, măsurabilă și logică între activități și rezultate. |    |   |  |
| 3.2.         | Planificarea și fezabilitatea operațională (0-4 puncte)  | 4  | 0 |  |
| Se evalueaza | Claritatea etapelor de implementare și a responsabilităților.  | 2  |   |  |
|              | Coerența cronologică a activităților.  | 2  |   |  |
| Scorare 3.2  | Punctajul este cumulativ   |    |   |  |
| 4.           | Crearea de locuri de muncă și sustenabilitatea financiară (22 puncte)  | 22 | 0 |  |
| 4.1.         | Numărul de locuri de muncă create peste minimul aferent ajutorului de minimis (0-8 puncte)   | 8  |   |  |
| Se evalueaza | Respectă minimul necesar.  | 0  |   |  |
|              | 1 loc de muncă peste minim.  | 3  |   |  |
|              | 2 locuri de muncă peste minim.   | 5  |   |  |
|              | 3 sau mai multe locuri de muncă peste minim.   | 8  |   |  |
| 4.2.         | Planul de finanțare și sustenabilitatea economică (0-8 puncte)   | 8  | 0 |  |
| Se evalueaza | Claritatea și fezabilitatea bugetului.   | 4  |   |  |
|              | Surse suplimentare de venit și strategia de menținere a locurilor de muncă.  | 4  |   |  |
| Scorare 4.2  | Punctajul este cumulativ   |    |   |  |
| 4.3.         | Rezultate economice și sociale preconizate (0-6 puncte)  | 6  | 0 |  |
| Se evalueaza | Definirea clară a indicatorilor de performanță economică și socială.   | 3  |   |  |
|              | Impactul măsurabil asupra comunității și sustenabilitatea acestuia..   | 3  |   |  |
| Scorare 4.3  | Punctajul este cumulativ   |    |   |  |
| 5.           | Contribuția proprie la finanțare (10 puncte)   | 10 |   |  |
| 5.1.         | Contribuția proprie la finanțare (10 puncte)   | 10 |   |  |
| Se evalueaza | Contribuție minimă (10%).  | 0  |   |  |
|              | Contribuție între 11-15%.  | 5  |   |  |
|              | Contribuție peste 15%.   | 10 |   |  |
| Scorare 5.1  | Punctajul este disjunctiv  |    |   |  |
| 6.           | Termenul de obtinere al Atestatului de intreprindere sociala (8 puncte)  | 8  | 0 |  |
| 6.1.         | Termenul de obtinere al Atestatului de intreprindere sociala (8 puncte)  | 8  | 0 |  |
| Se evalueaza | Solicitantul se obliga sa obtinută Atestatul in termen de 4 luni de la infiintare  | 0  |   |  |
|              | Solicitantul se obliga sa obtinută Atestatul la momentul infiintarii intreprinderii  | 8  |   |  |
| Scorare 6.1  | Punctajul este disjunctiv  |    |   |  |
| TOTAL        |  | 85 | 0 |  |

|   |   |
|---|---|
| NUME PRENUME SOLICITANT AJUTOR DE MINIMIS | 0 |
| CNP SOLICITANT AJUTOR DE MINIMIS          | 0 |
| NR INREGISTRARE PLAN DE AFACERI           | 0 |
| TITLU PLAN DE AFACERI                     | 0 |

PUNCTAJ OBȚINUT

0

DATA:

NUME PRENUME VERIFICATOR:

0

SEMNAȚURĂ